

CHE-Hochschulranking

2010



Ranking 2010

Fächer

- Maschinenbau
- Elektrotechnik
- Verfahrenstechnik

Befragung

- Professoren
- Verwaltung
- Studierende

Methode

- Datenerhebung
 - Verwaltung, FB
- Analyse externer Quellen
 - Veröffentlichungen
- Erhebung von Urteilen
 - Professoren
 - Studierenden



Auswertung

Fachbezogen

Multidimensional

Indikatorbildung

- Zusammenfassung verschiedener Bewertungsaspekte (Fakten, Studierenden- und Professorenurteil)

Statistische Auswertung

Ermittlung von

Ranggruppen

- **Spitzen-, Mittel- und Schlussgruppe**

Auswertung - Fakten

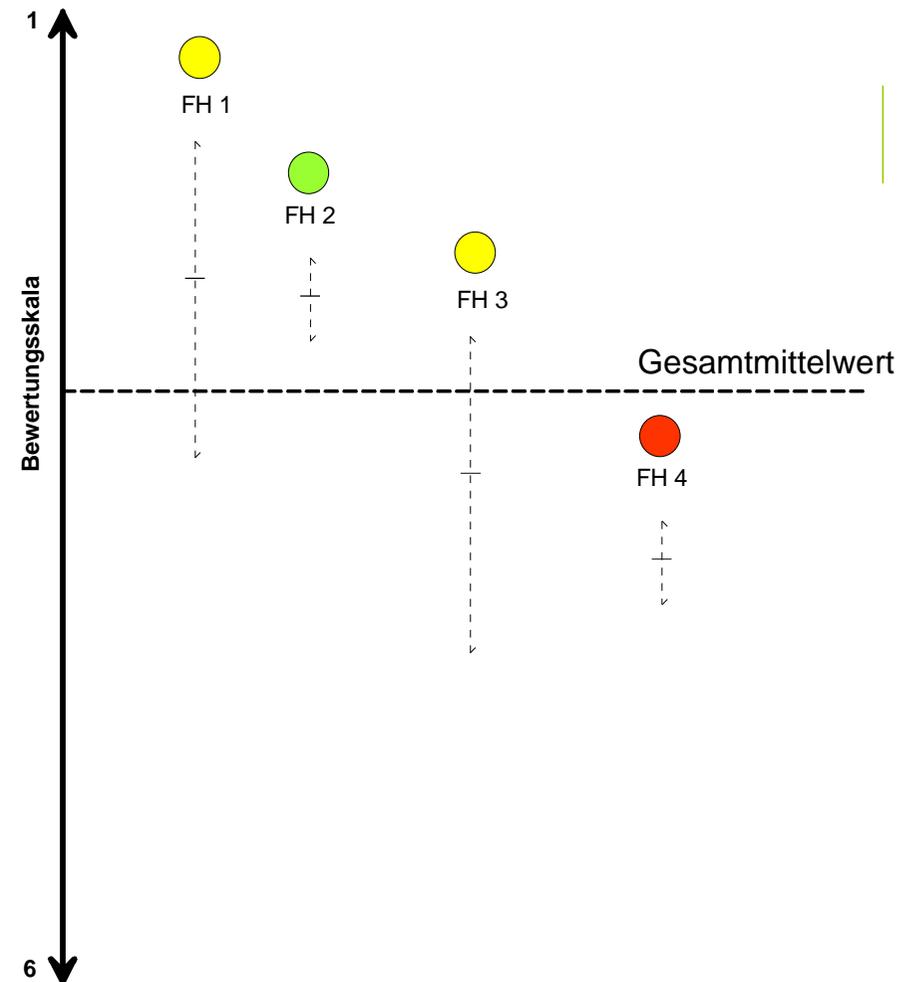
Gruppenbildung nach Quartilen

- 1. Ergebnisse der Größe nach ordnen
- 2. Zuordnung:
 - 25 % Spitzengruppe
 - 50 % Mittelgruppe
 - 25 % Schlussgruppe

Auswertung - Fragen

Gruppenbildung nach statistischer Auswertung

- Bewertung des Mittelwertes in Relation zum Durchschnittsurteil
- Berücksichtigung des 95% Konfidenzintervalls



FH Bingen 2010

	Studien-situation	Betreuung	Laboraus-stattung	Drittmittel	Reputation
E					
M					
V					
WI					
I/BI					

Elektrotechnik

	Studien- situation	Betreuung	Laboraaus- stattung	Drittmittel	Reputation
Bingen					
Koblenz					
Trier					
Kaisersl.					
Wiesbaden					

Elektrotechnik

Hochschule / Fachbereich	FH Bingen	FH Frankfurt	FH Kaiserslautern	FH Trier	FH Wiesbaden/Rüsselsheim
Reputation in Studium und Lehre	0,6 %	2,1 %	2,2 %	2,8 %	1,8 %
Betreuung durch Lehrende	1,2	0	1,9	2,0	2,0
Kontakt zu Studierenden	1,2	0	1,7	2,0	1,7
Lehrangebot	1,6	0	2,2	3,0	2,7
Studienorganisation	1,3	0	2,2	2,5	2,0
Praxisbezug	1,5	0	2,2	2,7	2,3
Einbeziehung in Lehrevaluation	1,4	0	2,1	2,3	2,5
E-Learning	1,7	0	2,2	2,0	2,2
Bibliotheksausstattung	1,7	0	1,8	2,3	2,1
Räume	1,1	0	2,7	2,2	2,0
Laboraausstattung	1,2	0	2,4	2,4	1,8
IT-Infrastruktur	1,2	0	1,9	1,8	2,1
Berufsbezug	1,4	0	1,9	2,8	2,3
Studiensituation insgesamt	1,4	0	2,2	2,3	2,3



Spitzengruppe



Mittelgruppe



Schlussgruppe



nicht gerankt



Maschinenbau

	Studien- situation	Betreuung	Laboraaus- stattung	Drittmittel	Reputation
Bingen					
Koblenz					
Kaisersl.					
Trier					
Wiesbaden					

Maschinenbau

Hochschule / Fachbereich	FH Bingen	FH Frankfurt	FH Kaiserslautern	FH Wiesbaden/Rüsselsheim	FH Koblenz	FH Trier
Reputation in Studium und Lehre	0,8	1 %	1,5 %	1,5 %	1,9 %	1,9 %
Betreuung durch Lehrende	1,7	2,5	2,3	2	2,5	2,6
Kontakt zu Studierenden	1,4	2,1	2	1,8	1,9	2,4
Lehrangebot	2,2	3,1	2,6	2,3	3,3	3,9
Studienorganisation	1,8	2,7	2,4	2,2	2,6	2,7
Praxisbezug	2	2,8	2,4	2	3	2,8
Einbeziehung in Lehrevaluation	2	2,7	2,6	2,2	3,2	0
E-Learning	1,9	3	2,5	2,1	2,8	2,5
Bibliotheksausstattung	2,1	0	2,3	2,1	2,7	2,3
Räume	1,5	0	3,3	2,3	1,9	2,6
Laborausstattung	1,6	0	0	2,3	2	2,9
IT-Infrastruktur	1,7	2,3	4	1,9	2,2	1,7
Berufsbezug	2,1	0	2,5	2,2	2,9	2,9
Studiensituation insgesamt	1,9	3,1	2,5	2,1	2,6	2,8

Spitzengruppe
 Mittelgruppe
 Schlussgruppe
 nicht gerankt

Verfahrenstechnik

	Studien- situation	Betreuung	Praxis- bezug	Laboraus- stattung	Reputation
Bingen	●	●	●	●	●
Birkenfeld	●	●	●	●	●
Trier	●	●	●	●	●
Darmstadt	●	●	●	●	●
Frankfurt	●	●	●	●	●
Niederrhein	●	●	●	●	●

Verfahrenstechnik

Hochschule / Fachbereich	FH Bingen	FH Frankfurt	FH Wiesbaden	FH Trier/Birkenfeld
Reputation in Studium und Lehre	 4,70%	 8,5	 0,0 %	 0,8
Betreuung durch Lehrende	 0	 2,6	 1,8	 2,1
Kontakt zu Studierenden	 0	 1,9	 1,5	 1,7
Lehrangebot	 0	 3,4	 3,3	 2,3
Studienorganisation	 0	 3,1	 0	 2,3
Praxisbezug	 0	 3,4	 2,3	 2,3
Einbeziehung in Lehrevaluation	 0	 0	 2,1	 2,1
E-Learning	 0	 0	 0	 2,1
Bibliotheksausstattung	 0	 0	 0	 2,2
Räume	 0	 0	 0	 1,7
Laborausstattung	 0	 0	 0	 1,5
IT-Infrastruktur	 0	 2,1	 2,2	 1,9
Berufsbezug	 0	 0	 0	 2,2
Studiensituation insgesamt	 0	 3,6	 2,4	 2,1

 Spitzengruppe
 nicht gerankt
  Mittelgruppe
  Schlussgruppe

